

## Consideraciones para el análisis del poder corporativo en Europa: un estudio preliminar

Some considerations for the analysis of the corporate power in Europe. A preliminary study.

Sicilia C<sup>1</sup>, Simo P, Lordan O, Sallán JM, Fernández V.

**Abstract (English)** This communication deals with the question of power in Europe in the field of economics and, specifically, in the corporate network arena. In this preliminary study of the European corporate network observed through interlocking directorates, we get some clues about what to look at when developing further investigations. We've found indications that insurance companies are replacing banks in the core of the network and that French and German corporations take privileged places.

**Resumen (Castellano)** Esta comunicación trata la cuestión del poder en Europa en el campo de la economía y, específicamente, en el área de las redes corporativas. En este estudio preliminar de la red corporativa europea observada a través de las consejerías cruzadas, obtenemos pistas sobre lo que se debe analizar en estudios de mayor extensión. Hemos hallado indicios de que las compañías aseguradoras están reemplazando a los bancos en el centro de la red y que las compañías francesas y alemanas copan los lugares de privilegio de la red.

**Keywords:** social networks, interlocking directorates, power, Europe; **Palabras clave:** redes sociales, consejerías cruzadas, poder, Europa.

En un reciente artículo publicado por el Financial Times, Gideon Rachman repasa algunas de las publicaciones periodísticas que acusan a Alemania de ejercer todo tipo de presiones sobre los gobiernos de los países del sur en nombre de la

---

<sup>1</sup> Carlos Sicilia Espín (✉), Pep Simo, Oriol Lordan, José María Sallán, Vicenç Fernández  
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Industrial i Aeronàutica de Terrassa. Universitat  
Politécnica de Catalunya - BarcelonaTech, C/ Colom, 11, 08222 Terrasa (Barcelona) Spain  
e-mail: carlos.sicilia@upc.edu

subsistencia del Euro. El artículo, junto a muchos otros de tema similar, pone de manifiesto la preocupación por identificar a los agentes que ejercen el poder político y económico en Europa.

Una manera de abordar la cuestión del poder en una región determinada es observar las redes de poder corporativo. Por redes corporativas entendemos las relaciones entre las empresas que pueden situar a determinadas personas o grupos de ellas en posiciones de poder porque pueden controlar el acceso a recursos de los que las corporaciones dependen (Borgatti & Foster 2003) como la información (Haunschild & Beckman 1998) o el capital (Davis & Mizruchi 1999).

Los actores principales en las redes de poder corporativo pueden actuar de forma unitaria mediante mecanismos de coordinación tácitos o explícitos. Cuando nos referimos a estos grupos de personas que controlan las grandes corporaciones hablamos de élites corporativas (Useem 1980). Las élites corporativas, además, son individuos y grupos influyentes, no solo en el ámbito empresarial sino también en círculos políticos mediante *lobbies* u otros mecanismos de influencia.

En los estudios sobre la red corporativa europea se ha puesto de manifiesto la existencia de una élite corporativa transnacional que abarca varios países del viejo continente (Heemskerk 2011; Rodríguez et al. 2005). El estudio más reciente, por lo que nosotros sabemos, es el citado de Heemskerk sobre la red corporativa europea en 2005, sin embargo, desde ese momento el entorno económico europeo ha sufrido importantes cambios y cabe la posibilidad de que los equilibrios de poder en la red corporativa se hayan alterado.

El trabajo que presentamos es una exploración de la red corporativa europea con la intención de examinar los equilibrios de poder que pueden resultar de la nueva coyuntura económica. Para ello hemos trabajado con una muestra de las empresas europeas, al tratarse de un estudio preliminar, la muestra se limita a las 50 empresas que han sido seleccionadas para el índice EuroSTOXX50. Con ellas se han confeccionado la red de consejeros cruzados y, posteriormente, se han caracterizado las empresas y los consejeros por sectores y orígenes nacionales.

En un trabajo publicado en 2002 por Carroll y Fennema (2002) estos autores muestran indicios de la existencia de un grupo social que utiliza las consejerías cruzadas como un medio para extender su capacidad de influencia a través de las fronteras nacionales. Más tarde se han presentado evidencias que han ido afirmando la existencia de este grupo (Kentor & Jang 2004; William K. Carroll et al. 2010). La red que describen se centra en los países de la zona de influencia del Atlántico Norte, con dos zonas centrales: por una parte Europa y por otra la red de Estados Unidos. En el artículo de 2004, Kentor y Jang sugieren la necesidad de observar el comportamiento relacional de determinadas empresas para tener una visión más profunda de las relaciones internas de la entonces Comunidad Europea y, añadimos, la compleja estructura de la actual Unión Europea.

No se llega a clarificar en qué sentido se puede ejercer la influencia entre las naciones-estado y las grandes corporaciones cuya influencia trasciende las fron-

teras. En todo caso parecen afirmar que el sentido de tal influencia va desde las organizaciones a los estados y no a la inversa.

Las redes corporativas dentro de los países reflejan las diferentes formas de gobierno corporativo, la evolución histórica económica y social del país (Aguilera 1998) e incluso la variedad de capitalismo que le corresponde (van Veen & Kratzer 2011). En los países europeos, sin embargo, se ha venido observando una cierta relajación de las estructuras corporativas nacionales (Heinze 2004; Heemskerk 2001). La centralidad de los actores de un determinado país en la red transnacional europea parece corresponder con la densidad de la red intranacional y con la antigüedad del país en la Unión Europea (van Veen & Kratzer 2011). Coinciden los países más centrales según Heemskerk (2011) con los países en los que las estructuras corporativas internas se están erosionando. Parece que la progresiva desaparición de las jerarquías y la dispersión de las empresas en determinados países sea en pos de una mayor complejidad de la red corporativa transnacional.

Las investigaciones sobre la red corporativa transnacional han adoptado principalmente una perspectiva personal y social antes que corporativa. El foco de la investigación de las redes internacionales suele ser la emergencia de la clase capitalista o élite corporativa que ya hemos descrito anteriormente mientras que en la investigación sobre redes nacionales el objeto de la investigación son las relaciones entre las empresas y su influencia sobre las demás empresas de la red. Sea como fuere, la cuestión es tratar de averiguar a qué intereses responde la existencia de las consejerías cruzadas entre empresas de diferentes países. Pueden establecerse a beneficio de las empresas que las forman, de los consejeros que las establecen o de los países que ejercerían influencia política sobre otros a través de la red. En cualquiera de los tres casos la finalidad es la misma, el ejercicio de la influencia de unos sobre otros, en definitiva, el ejercicio del poder.

Cada quién utiliza de diferente forma la red corporativa: las empresas se sirven de las consejerías cruzadas para asegurarse los recursos necesarios para su supervivencia y crecimiento (Hillman et al. 2008) y las élites corporativas para presionar a los responsables de definir y ejercer las políticas económicas para que favorezcan sus propios intereses y los de sus negocios (Carroll & Sapinski 2010).

Entre otras consecuencias que van más allá de lo que este texto puede contener, la pertinaz crisis que está poniendo en situación casi de quiebra a algunas economías europeas y en jaque a la unidad del Euro, está revelando el papel preponderante de unos estados sobre otros en la Europa de la unión monetaria como ilustra el artículo con el que abríamos esta comunicación. Lo que la prensa muestra a diario es la acción conjunta del eje franco-alemán en el papel de controladores y garantes de la estabilidad europea.

Por otra parte crisis viene afectando especialmente al sector bancario que tradicionalmente se ha ubicado en las posiciones de privilegio de las redes corporativas nacionales (Davis & Mizruchi 1999) y transnacionales, especialmente en los países descritos por el modelo continental de la red corporativa (Aguilera 1998) el mismo modelo que se ajustaba a las características de la red europea en 2005

(Heemskerk 2011). Es de esperar, sin embargo que el debilitamiento del sistema bancario haya desplazado fuera de la centralidad a las grandes corporaciones bancarias.

## 2. Objetivo, método y datos

Esta comunicación muestra el trabajo realizado sobre una muestra pequeña pero significativa de la red corporativa transnacional europea. Se ha analizado la red corporativa en relación a los estados y en relación a los sectores de actividad de las empresas que la forman. También se ha prestado atención a la red interpersonal y, en especial a aquellos individuos presentes en más de un consejo de administración y que, por lo tanto, cuentan con mayores cantidades de información y mayor capacidad de influencia.

Para la realización de este estudio se ha recopilado información sobre la composición de los consejos de administración que formaban parte del selectivo EuroSTOXX50 el 1 de marzo de 2011. En la muestra aparecen empresas de 9 países donde Francia y Alemania son los más representados.

Los datos sobre la afiliación de los consejeros con cada una de las empresas se recogen en una matriz de 1 314 filas y 50 columnas. De ella se obtienen las matrices de empresas y de consejeros cruzados.

## 4 Resultados

La red de empresas resultante se ha representado en la **Fig. 1**. En ella se puede observar la densidad de relaciones en la red transnacional. Se observa un componente principal formado por 34 empresas. Hay 10 empresas aisladas y 6 empresas que forman 3 díadas disjuntas entre sí y aisladas del componente principal.

**Tabla 1** Empresas con mayor centralidad de grado.

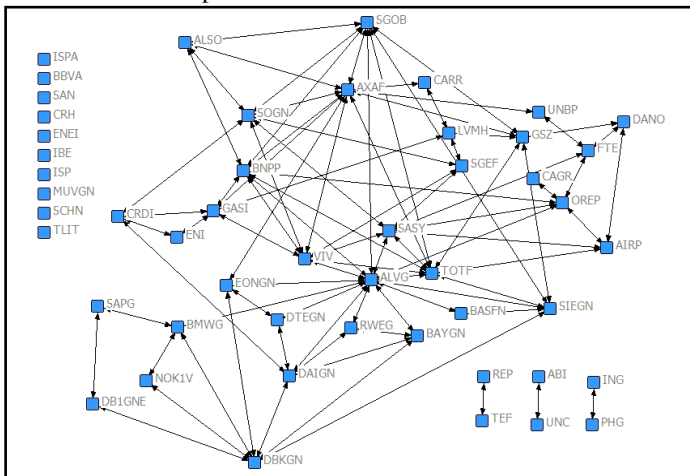
Ticker	Grado	Nombre	Ticker	Grado	Nombre
ALVG	14	Allianz	SOGN	7	Société Générale
AXAF	11	AXA	DBKGN	7	Deutsche Bank
TOTF	9	Total	GASI	6	Assicurazioni Generali
BNPP	8	BNP Paribas	SIEGN	6	Siemens
VIV	8	Vivendi	GSZ	6	Gas de France SUEZ
SASY	8	Sanofi Aventis	DAIGN	6	Daimler
SGOB	8	Saint Gobain	OREP	6	L'Oreal

Las empresas más centrales en la red (en este caso usaremos la centralidad de grado como indicativo genérico de centralidad aunque puedan existir otros (ver Freeman 1979)) se muestran en la tabla 1.

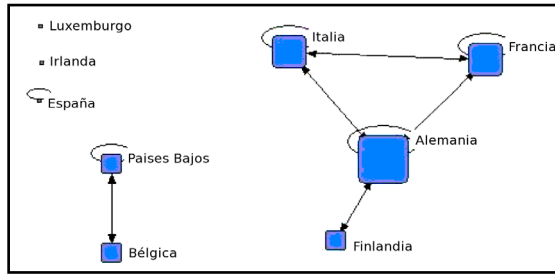
Si se colapsa el grafo por países se obtiene el grafo de la **¡Error!No se encuentra el origen de la referencia.** Destaca la centralidad de Alemania en el componente principal junto a Francia y, en menor medida, Italia. También es significativo el aislamiento de la díada Bélgica-Países Bajos y también el de los países periféricos, con la excepción de Finlandia que sí que se encuentra integrada en el componente principal aunque cuenta con una empresa en la muestra (Nokia).

Otro hecho sobre el que cabe llamar la atención es que los países con relaciones internas son también más centrales en la red, excepción hecha de España si bien es cierto que los países más centrales también cuentan con mayor representación de empresas en la red son dos efectos que se suman: mayor presencia y mayor interrelación. El caso español presenta unas características especiales puesto que a pesar de contar con empresas de elevado peso específico (Telefónica, Banco Santander y Repsol-YPF se cuentan entre las que tienen mayores activos y también mayor capitalización). Aunque la visión que hemos descrito anteriormente de una Alemania líder que impone políticas a las empresas de toda la Unión Monetaria, las grandes empresas francesas tienen también su cuota de poder en la red corporativa formada entre ambas naciones.

De la misma forma que en el apartado anterior se ha confeccionado una red agrupada por países, se puede obtener la red colapsada por industrias según la clasificación ICB (ver Fig. 3). Cabe destacar los sectores con mayor centralidad son, como predice el modelo continental, las empresas del sector financiero, pero una observación más detallada de la **Tabla 1** muestra que los actores que más contribuyen a la centralidad no son específicamente los bancos sino las aseguradoras, más adelante trataremos de poner en contexto esta cuestión.

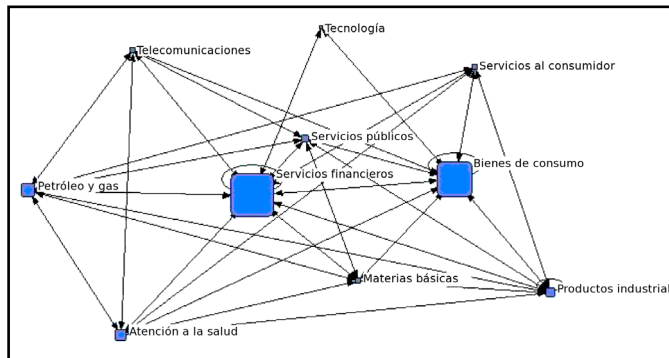


**Fig. 1** Grafo correspondiente a la red de empresas dicotomizada. Las abreviaturas corresponden a los *tickers* que identifican las empresas en las bolsas de valores.



**Fig. 2** Grafo colapsado por países. El tamaño de los cuadros es proporcional a la centralidad.

Finalmente, en esta selección de resultados más relevantes, mostramos los obtenidos para la red de consejeros cruzados. En ella hemos valorado principalmente la centralidad de grado, es decir el número total de contactos con otros consejeros que tienen cada uno de ellos. Al ser algunos consejos relativamente grandes, algunos de los consejeros tienen una elevada centralidad a pesar de participar en pocos consejos (ver **Tabla 2**). En todo caso destacan los consejeros Claude Bébéar, Jean-Martin Folz, Michel Pébéreau, Paul Achleitner, Robert Castaigne y Christophe de Margerie por su centralidad. Los tres primeros, además forman un *clique*. Como característica común a todos ellos es destacable que todos son de nacionalidad francesa aunque participan en consejos de administración de empresas tanto alemanas como francesas.



**Fig. 3** Grafo colapsado por sectores. El tamaño de los cuadros es proporcional a la centralidad.

## 5 Discusión y conclusiones

En esta comunicación presentamos los resultados del análisis realizado sobre la red de empresas que forman parte del índice selectivo EuroSTOXX50 con la finalidad de hallar patrones de relación entre las empresas, los sectores, las naciones y los consejeros que sean indicadores de los actores y los mecanismos de poder en Europa.

**Tabla 2** Consejeros más centrales en la red global de consejerías.

Consejero	Emp.	G	Consejero	Emp.	G
robert_castaigne	3	174	nicola_leibinger-kammuller	2	105
paul_achleitner	4	149	iain_vallance	2	105
claud_bebebear	4	142	anthony_wyand	2	104
jean-martin_folz	4	141	noelle_henning_schulte	2	102
jean-bernard_levy	3	139	jean-louis_beffa	3	102
igor_landau	2	134	jurgen_hambrecht	2	102
gerhard_cromme	3	129	wulf_bernotat	2	102
michael_diekmann	3	124	renate_kocher	2	102
manfred_schneider	3	123	norbert_reithofer	2	102
christophe_margerie	3	118	hans-olaf_henkel	2	100
louis_schweitzer	3	114	micel_pebureau	4	99

Asumiendo que es una visión parcial por lo limitado de la muestra y su estratificación, los resultados muestran algunos hechos destacables:

En primer lugar, la red continúa mostrando características similares a las del capitalismo continental. Estos rasgos se han observado anteriormente para la red corporativa europea (Heemskerk 2011) y para la red corporativa nacional de algunos países (Heinze 2002). Hay un hecho importante a destacar y es que las grandes corporaciones bancarias no son las entidades financieras más centrales en la red y que deberían ejercer el rol de control sobre el capital. Estos bancos se han visto sustituidos por las entidades de seguros (AXA o Allianz). La banca industrial tradicional se encuentra en crisis pero los principales gestores de los planes de pensiones privados de muchos europeos parecen haberse adueñado de su papel preponderante en la red.

Por otra parte, y siempre teniendo en cuenta que Francia y Alemania están sobrerrepresentadas en la muestra, no deja de ser evidente la estrecha relación entre las corporaciones de ambos países. Entre los dos forman el componente principal de la red (salvo alguna empresa italiana y la finlandesa Nokia). Las empresas de las economías periféricas, a pesar de ser comparables en capitalización y activos como las españolas, se encuentran fuera de la red.

Desde este texto proponemos que las próximas investigaciones sobre la red corporativa europea tengan en cuenta la forma en que las compañías de seguros están ejerciendo de garantes del capital y puedan confirmar que realmente están supliendo la participación industrial de los bancos. Por otro lado, se debería establecer de forma más evidente la existencia de un eje de poder franco-alemán y otro, de menor relevancia, en la zona de los Países Bajos mientras que las empresas de las economías geográficamente periféricas son relegadas a posiciones sociológicamente periféricas.

En cuanto a la red de consejeros, destacar el núcleo principal de consejeros de nacionalidad francesa. Atendiendo a las teorías sobre la organización de las redes corporativas, son estos consejeros los representantes de la élite corporativa con acceso a la información y a los mecanismos de influencia. Nuestra propuesta en este caso sería tratar de vincular cada uno de estos consejeros con el poder político en cada país (alguno de los citados entre los más centrales ha sido ministro en Fran-

cia, por ejemplo). De revelarse estas relaciones quedarían vinculados el poder económico y el poder político.

Finalmente, debemos proponer que se trabaje con una muestra más extensa. Permitiría incluir países de fuera de la zona euro pero de relevancia para el conjunto de la Unión Europea. Por otra parte, muchas de las grandes corporaciones no cotizan en bolsa (son sociedades de responsabilidad limitada) pero cuentan con una estructura de gobierno corporativo susceptible de ser tratada en estudios como el que proponemos. Aparte de la extensión, será necesario definir criterios de estratificación de la muestra que supriman los sesgos hacia países o hacia sectores determinados.

## 6 Referencias

- Aguilera, R.V., 1998. Directorship interlocks in comparative perspective: The case of Spain. *European Sociological Review*, 14(4), pp.319-342.
- Borgatti, S.P. & Foster, P.C., 2003. The Network Paradigm in Organizational Research: A Review and Typology. *Journal of management*, 29(6), p.991.
- Carroll, W K & Sapinski, J.P., 2010. The Global Corporate Elite and the Transnational Policy-Planning Network, 1996-2006: A Structural Analysis. *International Sociology*, 25(4), pp.501.
- Carroll, W K & Fennema, M., 2002. Is there a transnational business community? *International Sociology*, 17, pp.393-419.
- Carroll, William K., Fennema, Meindert & Heemskerk, E.M., 2010. Constituting Corporate Europe: A Study of Elite Social Organization. *Antipode*, 42(4), pp.811-843.
- Davis, G.F. & Mizruchi, M.S., 1999. The money center cannot hold: Commercial banks in the US system of corporate governance. *Administrative Science Quarterly*, 44, pp.215-239.
- Freeman, L.C., 1979. Centrality in social networks conceptual clarification. *Social networks*, 1, pp.215-239.
- Haunschild, P.R. & Beckman, C.M., 1998. When do interlocks matter?: Alternate sources of information and interlock influence. *Administrative Science Quarterly*, 43, pp.815-844.
- Heemskerk, E., 2001. *Inter-Firm Relations and Corporate Power in the Netherlands*. University of Amsterdam.
- Heemskerk, E.M., 2011. The social field of the European corporate elite : a network analysis of interlocking directorates among Europe's largest corporate boards. *Global Networks*, 4.
- Heinze, T., 2004. Dynamics in the German system of corporate governance? Empirical findings regarding interlocking directorates. *Economy and Society*, 33(2), pp.218-238.
- Heinze, T., 2002. The structure of the network of interlocking directorates of large German enterprises between 1989 und 2001. *Zeitschrift Fur Soziologie*, 31, pp.391-410.
- Hillman, A.J., Nicholson, G.J. & Shropshire, C., 2008. Directors' multiple identities, identification, and board monitoring and resource provision. *Organization Science*, 19, pp.441-456.
- Kentor, J. & Jang, Y.S., 2004. Yes, there is a (growing) transnational business community - A study of global interlocking directorates 1983-98. *International Sociology*, 19, pp.355-368.
- Rodríguez, J.A., Cárdenas, J. & Oltra, C., 2005. Redes de poder económico en Europa. *Sociología*.
- Useem, M., 1980. Corporations and the corporate elite. *Annual Review of Sociology*, 6(1), pp.41-77.
- van Veen, K. & Kratzer, J., 2011. National and international interlocking directorates within Europe: corporate networks within and among fifteen European countries. *Economy and Society*, 40(1), pp.1-25.